

----- Message transféré -----

Sujet : [INTERNET] Consultation sur le projet de nouveau parking dit "parking des ruelles" d'Epéron
Date : Tue, 15 Feb 2022 13:30:40 +0100
De : > denis.metralcharvet (par Internet)
Répondre à : denis.metralcharvet
Pour : ddt-consultations-publiques@eure-et-loir.gouv.fr
Copie à : denis wannadoo

Bonjour,

Après lecture du dossier de consultation, voici mes remarques :

*Remarques concernant l'enquête publique relative « « aménagement du parking des ruelles et circulations douces » » *

15/02/2022

*

*

*Préliminaires : *

*

Sur le nom :

L'intitulé de cette enquête prête à confusion : le projet associe le développement des circulations douces que la majorité des gens appelle de ses vœux avec la création d'un nouveau parking : c'est une source de confusion. Ce parking tel que projeté réduit la circulation douce puisqu'il rapproche les voitures du centre ville, de surcroît très faiblement.

*

Sur l'enquête elle même :

Il semble qu'il y ait une erreur quelque part : L'enquête est prévue sur 2 semaines, ce qui ne correspond pas à ce qui est écrit. De surcroît, cette enquête est réalisée sur les périodes de vacances

scolaires. Ne peut on pas faire cela à minima à cheval sur une période de congés et une période de non congés ? Dans tous les cas, j'espère que le commissaire enquêteur de demandera la prolongation de cette enquête.

* Sur le dossier :

Il y a un certain nombres de fautes de français comme « Autorisation environnementale au titre de la *Loir* sur l'Eau » qui aurait pu être évitées avec une vraie relecture. Ce qui n'inspire pas forcément confiance par défaut sur le contenu du document et pourraient être évitées, à minima à titre de valeur éducative et par respect pour les habitants d'Epernon.

*A propos du contenu du dossier : *

*

Analyse environnementale :

A une époque où l'écologie est devenu une préoccupation majeure pour une très grande partie de la population, je ne comprends pas le faible contenu sur l'impact environnemental même s'il n'y a pas de contraintes légales : En particulier, il est indiqué que « Le projet aura un impact permanent sur la proportion du massif boisé sur la commune d'Epernon mais cet impact restera peu significatif compte tenu de la surface concernée et de sa localisation sur la commune. » : il concerne les dernières parcelles des vieux vergers et détruit donc à la fois un environnement naturel avec de vieux arbres et réduit le patrimoine nature de la commune.

*

Études préliminaires :

Je n'y ai pas vu de justifications statistiques du besoin de parking. Le centre ville de Epernon est réputé pour sa difficulté de stationnement en journée, mais il n'y a pas d'enquête connue / communiquée sur l'usage des stationnements en ville d'Epernon et le POURQUOI de l'engorgement.

*

Je ne nie pas le besoin d'amélioration du stationnement, je demande juste qu'on comprenne mieux la situation de la commune avant d'engager des dépenses très importantes : Les on-dits ou perceptions ne sont pas des justifications suffisantes pour détruire un espace naturel.

Par exemple on peut mettre en place une politique de stationnement de désengorgement des places du centre bourg (vers le parking du Forum par exemple).

- * Les études préliminaires présentées pour la pluviométrie sont vieilles de 12 ans. A l'heure de l'évolution très rapide des conditions climatiques et de plus de leurs accélérations, je ne pense pas et je ne comprends pas que ces vieilles études puissent être présentées dans un document argumentaire publique.

*

Besoin lié aux cheminements doux :/

/Il est écrit que /« La nécessité d'une offre de stationnement liée à l'agencement des cheminements doux a été identifiée. Les personnes souhaitant utiliser les cheminements doux doivent pouvoir stationner au niveau du départ. »

//C/omment ce besoin a t-il été identifié ? (Etcela ne justifie pas qu'on détruise une zone naturelle). De plus le départ des cheminements doux se font actuellement depuis le parking du marché : l'argument semble très faible.

*

Le projet actuel bétonne beaucoup et détruit une zone humide pour de faibles gains de places qui pourraient être obtenus par ailleurs : La place du Forum/Marché :

o

Est au départ des cheminements doux

o

Est disponible à 70-80 pourcents une très grande partie de la semaine et des dimanches

o

Permet de créer bien plus de places de parking.

o

Ne représente pas plus de 5 minutes à pieds en supplément de déplacement, déplacement qui restera inévitable dans le projet actuel puisque le parking n'est pas en centre bourg et que la suppression des places de parking sur la place Aristide Briand

nécessitera de toute manière plus de déplacements.

*

L'impact des travaux tel qu'identifiés dans la section Natura 2000 n'est pas acceptable :

Il est écrit que « L'impact sur la zone Natura 2000 est peu significatif au vu de la faible probabilité de la présence d'oiseaux protégés sur les parcelles et de nidification de celles-ci sur celles-ci »

A une période où on estime vivre une destruction de masse de la biodiversité (les sources scientifiques identifiant cela sont plus que nombreuses et la véracité de la chose n'est plus à démontrer), on ne peut pas se contenter d'une conclusion hâtive et non argumentée.

Mes conclusions :

Le coût du projet est trop important au regard de sa non-indispensabilité, de la faiblesse des études sur le stationnement, de la faiblesse de l'argumentation et de l'absence de considération de solutions alternatives.

Je pense que nous pouvons maintenir, entretenir et faire évoluer l'existant plutôt que ce projet de remplacement d'une zone naturelle qui devrait être par contre mise en valeur : Utilisons plutôt la surface du Forum / Marché de façon intelligente ET faisons un projet de mise en valeur de cet espace naturel (scolaire, culturel, orienté vers la nature).

Si ce projet est maintenu malgré tous ces arguments : Il faut au moins :

1.

avoir une vraie politique de stationnement associée pour pousser vers le parking du Marché les véhicules des commerçants et habitants (places garanties, ...) avec des mesures incitatives,

2.

penser aux personnes âgées,

3.

prévoir des bornes électriques,

4.

prévoir des stationnements adaptés aux personnes handicapées,

5.

prévoir des parkings vélos en quantité, avec une partie sécurisée,

6.

prévoir des cheminements doux accessibles aux personnes à mobilité réduite,

7.

absolument éviter les pollutions lumineuses qui sont une catastrophe sur la ville d'Epernon,

8.

revoir les mesures compensatoires qui sont justes surprenantes, avec en plus des prix bien trop élevés.

Merci pour votre attention.